

Protokoll zur 4. Sitzung am 12. Mai 2020

Datum	Ort	Beginn	Ende	Schriftführer
12. Mai	BBB	18:00	20:00	Kassian Köck

Anwesend (15)

- Alexander Degenhart (*Alexander*)
- Antonia Schilling (*Antonia*)
- Barbara Lutz (*Barbara*)
- Johannes Köstler (*Jo*)
- Jonas Pöhler (*JonasP*)
- Kassian Köck (*Kassian*)
- Laura Heislmeier (*Laura*)
- Ludwig Roggenkamp (*Ludwig*)
- Matthias Hanl (*Matthias*)
- Maximilian Strohmeier (*Max*)
- Nils Steinger (*Nils*)
- Simon Schedl (*SimonS*)
- Sven Gebauer (*Sven*)
- Tobias Janitz (*Tobias*)
- Vanessa Hermann (*Vanessa*)

Interne Wahl

- Ergebnis der internen Wahl:
 - Sprecherpaar (Platz 1 und 2): *SimonS, Laura*
 - Reihenfolge ab Platz 3: *Barbara, Kassian, Antonia, Matthias, Sven, Alex, Lars, Ludwig*

Berichte

1. Transferbeirat (*SimonS*)

- Fand das erste Mal unter Leitung von Herrn Professor Freitag statt:
- Die Fragestellung "Was ist die Rolle des Transferzentrums?" Sollte diskutiert und klargestellt werden.
 - Mögliches Betätigungsfeld: Wenn ein Transfer zwischen der Universität und der Wirtschaft zustande kommt, kann das Transferzentrum unterstützend mitarbeiten.
- Anlässlich der aktuellen Krise wurde sich mit der Fragestellung "Wie wird in der Wirtschaft mit neuer Technologie umgegangen?" beschäftigt

- Weitere Informationen zum neu gegründeten Patec: Passau the Entrepreneurial Campus folgen mit den offiziellen Protokoll der Sitzung
 - Zusammengefasst geht es dabei um Gründerförderung.
- Das im Rahmen der Hightech Agenda Bayer gegründete Bündnis "KI Campus Ostbayern" legt seinen Hauptfokus auf Forschung und Transfer.
- Es gibt ab Juni einen neuen Newsletter das "Digitale Forschungsmagazin".

2. Protokoll-Workshop (*Barbara*)

- Jeder, der auf der Tagesordnung für einen Berichtspunkt verantwortlich ist, soll entweder den Bericht verlinken oder vorab eine Zusammenfassung im Protokoll abgeben um die Protokollanten zu entlasten.
- Auch Diskussionspunkte können im Vorhinein schon ins Protokoll geschrieben werden.

3. Zoom-Review (*Sven*)

- Zoom on premise (Auf den Uni-Servern gehostetes zoom) ist jetzt in Benutzung.
 - Der benötigte Bandbreite ist geringer als erwartet, daher kann die Nutzung für weitere Gremien erweitert werden.
- Vimeo wird genutzt, auch eine StudIP-Integration ist in Arbeit (mit variabler Abspielgeschwindigkeit).
 - Nutzung seitens der Hochschulgruppen wird noch diskutiert.
- Dank Feedback von der FSInfo soll die Kontaktlistenfunktion bei Zoom deaktiviert werden.
- Prüfungen: Abwägungen ob die Vorgaben vom Gesundheitsamt gegenüber dem zusätzlichen Personalaufwand gerechtfertigt/ geleistet werden können:
 - Kleinere Prüfungen vor Ort sind denkbar, Größere werden sich als problematisch gestalten.
 - Diese Woche soll eine Entscheidung getroffen werden.

4. Gespräch mit dem Dekan zur Prüfungssituation (*Nils, Laura*)

- Wie werden Studierende auf geänderte Prüfungsformen hingewiesen?
 - Problem: Professoren informieren selbst über Prüfungsformat => Keine einheitliche Informationsquelle
 - Lösung: Offizielle Nachricht an alle FIM-Studierende mit Infos zur aktuellen Lage
- Gleichsetzung von Portfolioprüfungen und regulären Übungsblättern
 - Problem: Übungsblätter werden häufiger ausgegeben und meistens sind 50% der ÜB erforderlich um *zugelassen* zu werden.
 - Lösung: An das Kollegium wird weiter gegeben, dass es spezielle Portfolio Aufgaben geben soll.

5. StuPa (*Laura, Kassian*)

- Abwahl des Präsidiums ist auf die nächste Sitzung vertagt.
- Feedback zu Frag die Unileitung war schlecht.
- Es gibt eine Facebook-Gruppe, in der viele Hochschulgruppen sind. Ebenso wird der Hochschulgruppentag online statt finden.
- Das Sprachenzentrum kann das geplante Angebot trotz Krise anbieten.
- Diskussion zum Thema internationale Studierende und Gleichberechtigung:
 - Antrag vertagt (s. Protokoll)
- Die "Like-a-boss" Party der FS WIWI wird wie üblich geplant.
- Antrag Weihnachtspäcken wurde zurückgezogen.
- Antrag Mensa wurde zurückgezogen.
- Die Ausschreibung zur Wahl des Beauftragten für das CeDiS wird aus Mangel an Kandidaten verlängert.

Diskussionen

1. Berichtformat: Soll für Berichte auf den Sitzungen (+ dazugehörige Fragen) ein Zeitlimit festgelegt werden?
 - Vorschlag eines Fünf-Minuten-Limits für Beiträge. Es soll sich auf das Wesentliche der Gremien konzentriert werden. Dies fördert auch die Aufmerksamkeit der Anwesenden Zuhörer.
 - Ein mögliches Problem stellen hierbei komplexere Themen dar, die evtl nicht auf fünf Minuten herunter gebrochen werden können.
 - Alternativvorschlag: Ein Vetorecht für jeden Teilnehmer der Sitzung, falls ein Bericht aus Sicht der Zuhörer zu lange dauert.
 - Abstimmung: **7 dafür**, 1 dagegen, 7 mir egal

Sonstiges

1. EG Wahlwerbung (*Laura*)
 - Es werden wieder Leute gesucht, die sich mit der Bewerbung der Wahl befassen.
 - Unser Ziel ist dabei die Wahlwerbung an sich und nicht der Wahlkampf für bestimmte Personen.
2. Ausschreibung Preis für Internationalisierung (*Laura*)
 - Vorschlag: Wolfgang Mages
 - **12 dafür**, 1 dagegen, 1 mir egal
3. Ausschreibung Preis für besonderes Engagement (*Laura*)
 - Verschoben auf nächste Woche
4. Fachschafts-Subreddit (*Ludwig*)
 - Reddit ist als neuer Kommunikationskanal geplant.

- Es entsteht dadurch mehr Arbeit durch mehr Medien für das Social-Team.
- Problem: Muss unter ständiger Beobachtung sein, auch in den Semesterferien.
- Fazit: Subreddit wird ausprobiert unter Wartung von *Ludwig*, Bericht in einigen Wochen.
- Stimmungsbild:
 - **5 dafür**, 3 dagegen, 6 mir egal